



COMUNE DI MONTEPULCIANO

PROVINCIA DI SIENA

Verbale di deliberazione del Consiglio Comunale N. 108

Riunione del 05-11-2014 sessione

OGGETTO: REVISIONE DEL PIANO DI CLASSIFICAZIONE ACUSTICA E PIANO DI RISANAMENTO ACUSTICO - ADOZIONE AI SENSI DELLA L.R. 89 / '98

L'anno Duemilaquattordici, addì Cinque del mese di Novembre alle ore 15:30 nella sala Consiliare del Palazzo Comunale, si è riunito in seduta pubblica il Consiglio Comunale, convocato nei modi e nei termini di legge.

Sono intervenuti i Consiglieri:

PRESENTI	ASSENTI
ROSSI ANDREA (Sindaco) BUI LORENZO (Presidente) RASPANTI ALICE (Consigliere) BARBI ANGELA (Consigliere) MILLACCI ALBERTO (Consigliere) MONTIANI SARA (Consigliere) TALLI FRANCO (Consigliere) BELVISI MARTINA (Consigliere) CORSI BENEDETTA (Consigliere) GUIDOTTI MASSIMILIANO (Consigliere) BIANCHI MAURO (Consigliere) ABRAM MICHELE (Consigliere) MASINA GIORGIO (Consigliere) COLTELLINI VALERIO (Consigliere) CHIEZZI DANIELE (Consigliere)	BAZZONI STEFANO (Consigliere) DUCHINI LORENZA (Consigliere)
Tot. 15	Tot. 2

PRESENTI	ASSENTI
ANGIOLINI MICHELE (Assessore esterno) ROSSI FRANCO (Assessore esterno) GAROSI LUCIANO (Assessore esterno) TERROSI TIZIANA (Assessore esterno)	PROFILI FRANCESCA (Assessore esterno)

Presiede il signor Lorenzo Bui Presidente del Consiglio e partecipa il Vice Segretario Comunale Signor Giovanni Cavallini incaricato della redazione del presente verbale.

Accertata la legalità del numero degli intervenuti, si passa alla trattazione degli affari di cui appresso.

IL CONSIGLIO COMUNALE

UDITA l'illustrazione e la discussione dell'argomento, così come integralmente riportato nella registrazione magnetica agli atti e nel testo elaborato dall'apposito programma di trascrizione del suono-audio della registrazione magnetica della seduta consiliare odierna allegato alla presente delibera e riportato di seguito:

“Revisione del piano di classificazione acustica e piano di risanamento acustico – adozione ai sensi della l. r. 89/’98

PRESIDENTE. Passiamo al punto n. 5) “Revisione del piano di classificazione acustica e piano di risanamento acustico – adozione ai sensi della l. r. 89/’98”.

Chiede la parola il Consigliere Chiezzi.

PRESIDENTE del C.C. Scusi consigliere Chiezzi, mi dica.

Daniele CHIEZZI. Su questa delibera ho una pregiudiziale, per l'assoluta carenza della documentazione allegata, perchè l'articolo tredici del Regolamento dice che copia degli atti deve essere trasmessa ai Capigruppo consiliari all'atto della convocazione dell'avviso. Questa è la delibera che è stata fornita, quindi, io ritengo debba essere rinviata, tra l'altro non c'è l'urgenza.

PRESIDENTE del C.C. Allora, perfetto. Punto cinque. Prego il Consigliere Guidotti. Allora scusate sulla base della segnalazione del consigliere Chiezzi, mettiamo a votazione la pregiudiziale, prima però il sindaco vuol fare un intervento. Prego, Sindaco.

SINDACO. Intanto, la carenza di materiale allegato è assolutamente falsa, perché senno qui sembra che qui si porta in Consiglio comunale le pratiche, come ho detto l'altra volta, in assenza di verifiche. Allora, come accettato e sottoscritto dai consiglieri comunali, e i capigruppo, ricevano il materiale in posta elettronica, in base anche alle capacità delle loro caselle di posta elettronica, forniti in file, dopodiché dal giorno della convocazione sono depositati agli atti, dal giorno in cui viene notificato l'ordine del giorno, tutti i documenti! Ora un consigliere comunale è chiamato anche a dedicare una parte del proprio tempo e venire in Consiglio, presso la casa comunale, dove in ogni vostro documento c'è scritto che gli atti sono depositati presso la casa comunale e prendere atto in visione di tutti gli atti che sono allegati alla pratica, pertanto la pregiudiziale io come come maggioranza la respingo, la mettiamo a votazione.

Daniele CHIEZZI. Prendo atto di quello che ha detto il Sindaco sulla capacità della casella di posta elettronica, il problema e qui son perfettamente d'accordo, se ci sono degli allegati importantissimi, qui non c'è stato dato niente e vengono indicati nella delibera tutta una serie di atti enulla ci è stato dato! No, il capogruppo ha diritto di avere, lo dice il Regolamento.....

intervento fuori microfono.

Daniele CHIEZZI. No, questa è assolutamente una cosa nuova, innovata in questo momento, io mi attengo a quello che c'è scritto nel Regolamento del Consiglio, ritengo ci sia una violazione grave, perché non è dato modo, in peraltro un punto importantissimo all'ordine del giorno e, quindi, credo ci sia una violazione tale che non consenta l'approvazione e, quindi, chiedo che sia messa ai voti la pregiudiziale.

PRESIDENTE DEL C.C. Mettiamo ai voti la pregiudiziale del punto cinque all'ordine del giorno, revisione del Piano di classificazione acustica il piano di risanamento acustico Adozione ai sensi della legge regionale ottantanove novantotto. Favorevoli? Movimento cinque stelle, lista insieme per Montepulciano, lista Chiezzi per Montepulciano. Contrari? centrosinistra.

La pregiudiziale proposta dal Consigliere Daniele Chiezzi è respinta dal Consiglio Comunale.

Punto cinque all'ordine del giorno revisione del Piano di classificazione acustica e piano risanamento acustico. Prego consigliere Guidotti.

Massimiliano GUIDOTTI. Buonasera, questo è l'ultimo atto del piano di classificazione acustica e il piano di risanamento acustico. Come riportato in delibera è stato votato il Piano comunale di classificazione acustica il nove maggio due mila cinque, quindi, è un atto che è già in vigore insieme al relativo Regolamento in vigore dall'ottobre due mila cinque. Per arrivare a completamento di questa fase di questo strumento, occorre che venisse redatto anche un piano di risanamento acustico, è stato dato, come riportato in delibera, il mandato ad uno studio per il risanamento acustico. Non sono state rilevate a livello comunale, che ci siano emergenza da dover risanare di esclusiva competenza comunale, mentre è stato rilevato che sia lungo la rete autostradale che lungo quella ferroviaria, ci sono dei problemi che però afferiscono alla Autostrade per l'Italia ed alle Ferrovie e sono stati presi contatti con l'Amministrazione comunale da parte di entrambe per andare ad intervenire. Ora abbiamo visto questa cosa in commissione urbanistica anche con il consigliere Masina, e oltre a questo, vorrei fare una proposta, vorrei fare un emendamento a questa delibera, nel senso che è stato riesaminato in maniera veloce, però puntuale, tutta la graficizzazione del regolamento acustico e ci siamo resi conto che, comunque, sono state individuate alcune zone adibite a pubblico spettacolo all'interno del Comune delle varie frazioni, che però ci è sembrato carente, perché, comunque, conoscendo il territorio, sappiamo che ci sono alcune zone, tipo i campi sportivi, dove comunque abitualmente vengono fatte sagre, feste, manifestazioni, attività sportiva e tutto quello che c'è di simile e per il quale il Comune di Montepulciano è caratterizzato nel corso di tutto l'anno. Quindi, ho fatto una ricognizione di quelle che sono già state censite e avrei fatto un elenco di altre zone, divise per frazione, da dover integrare la graficizzazione del Regolamento acustico. Quindi, per andare a inserire quelle zone, che se uno lo va a vedere, sono bianche tratteggiate di nero, per andare ad inserire nel tessuto urbano del comune e delle varie frazioni. Se volete, qui, c'è un elenco. Ve lo leggo e poi lo metterei agli atti. Quindi oltre le zone che sono già presenti a Valiano si pensa di individuare le zone contigue a quelle delle contrade; a Montepulciano stazione la zona dei Tigli, la piscina, il parcheggio delle poste, comunque la zona contigua alla parte dove viene messo il Luna Park e il campo sportivo e la Chiesa della Maestà del Ponte; a Gracciano la zona vicino al centro di aggregazione nella zona tra la casa Sant'Agnese, il campo sportivo; ad Abbazia di Montepulciano la zona degli impianti sportivi, giardini pubblici, la piazza della chiesa, la zona intorno alla casa del popolo; ad Acquaviva la zona del campo sportivo e Piazza della Vittoria; al Salcheto alla zona del campo di calcetto; a Montepulciano la zona degli impianti sportivi, piazza Moulins, Giardino di PoggioFanti, la Fortezza, Piazza San Francesco, sedi delle contrade con le relative zone adiacenti, San Biagio, il prato e la zona intorno San Biagio, piazzale Michelozzo, Le grazie; a Sant'Albino gli impianti sportivi e la zona del centro civico e del campino. Quindi, questo è un elenco che io chiedo di allegare per integrare e per far inserire queste zone all'interno delle varie planimetrie dettagliate che ci sono allegate alla delibera e al Regolamento.

PRESIDENTE DEL C.C. Interventi? Michele Abram.

Michele ABRAM. Si parla, comunque, in queste aree che hai detto, di un aumento diciamo così di decibel. Questa deroga è la classica deroga che viene data, nei periodi particolari appunto, e quindi la proposta che voi fate è quella che venga diciamo plasmata per tutto l'anno?

intervento fuori microfono

Michele ABRAM. Finisco e concludo. La paura diciamo così era questa, nel senso che comunque

se si aumenta un discorso di decibel eccetera poi chiaramente c'è un contesto di normativa nazionale, ovvero una persona che costruisce in quelle strutture eccetera, c'è l'obbligo di un discorso di infissi, comunque, discorso di questo tipo qui insomma, questo era la preoccupazione!

PRESIDENTE DEL C.C. Consigliere Masina.

Giorgio MASINA. In realtà molto è stato già detto da Guidotti, dal Sindaco, di questo se ne è parlato nell'ultima Commissione Urbanistica. La questione è un po' complessa, in realtà, è giusto dire che è stata fatta una fotografia anche in relazione ai piani di risanamento di autostrade, ferrovie, rispetto a tutta la fascia intorno, che come sappiamo, è un problema piuttosto sensibile... ora lì, mi sembra, che se non sbaglio, una delle due, se non sbaglio, le ferrovie stanno provvedendo più rapidamente, l'autostrada invece ha più tempo per legge, se lo stanno prendendo un po' più comoda, se non sbaglio, era questa la questione, però, quindi, è stato così revisionato intorno all'autostrade e ferrovie ed in qualche modo è anche stato razionalizzato sulla base di una serie di proposte, perché quando era stato approvato il piano del rumore e di classificazione acustica eccetera, lo ricordo, perché in Consiglio Comunale io c'ero e c'era tutta una serie di atti, era la prima stesura, se non sbaglio, del Piano strutturale, naturalmente, queste cose sono state affinate nel tempo, c'è da aggiungere che c'è stata un'evoluzione, quello che veniva spiegato, questo anche per rispondere al Consigliere Abram, che giustamente sollevava il problema, tutta una serie di aree che magari quando è stato approvato il Piano, ormai quasi dieci anni fa, non venivano utilizzate o venivano utilizzate di meno, nel frattempo con le deroghe sono diventate utilizzate molto di più, fino, se si pensa che a Montepulciano, come aree per pubblici spettacoli, se non sbaglio, erano indicate soltanto Piazza Grande e lo Sterro, mancava tutto il resto, non solo le contrade mancava proprio tutto il resto, questo cosa provocava appunto che nelle aree dove si andava in deroga, cioè tutte le altre tranne Piazza Grande, con la deroga lo spettacolo, quello che diceva il Sindaco, nell'area in deroga lo puoi fare, nei limiti di rumore in deroga, che hai, eccetera, che sono abbastanza alti, ma se l'area in deroga confina con la famosa fascia due, per esempio, dove i limiti dei decibel sono molto più bassi, se uno ti si mette lì alla finestra a misurarti il rumore c'è qualche problema, probabilmente, ci si riferisce alle sedi delle contrade ad altre piazzette, che vengono utilizzate, non foss'altro, per dire, non so, per gli spettacoli del cantiere, se viene fatto uno spettacolo in un altro spazio pubblico, Calici di stelle, il giardino di PoggioFanti, quando vengono fatte a volte dei concerti a Poggiofanti d'estate, se si mette il carabiniere dalla caserma di sopra, dalla finestra e misura i decibel, la deroga vale per Poggiofanti mica vale per di sopra, quindi, con l'occasione che c'era da rivedere in Commissione, queste fasce rispetto all'autostrada e alle Ferrovie, appunto, per adeguarle al fatto che progressivamente, prossimamente, dovrebbero risolvere il problema del rumore, è stata colta l'occasione per inserire anche queste aree, secondo quello che diceva il consigliere Guidotti.

PRESIDENTE DEL C.C. Altri interventi?

Daniele CHIEZZI. Come già avevo anticipato in sede di Conferenza di capigruppo, questo a mio parere è uno dei punti più importanti all'ordine del giorno, perché dico questo? perché siamo sostanzialmente su un terreno minato, nel senso che la classificazione acustica è una di quelle cose, che incide in maniera determinante sui diritti di tutti i cittadini e purtroppo, come è normale che sia, bisogna sempre cercare di contemperare gli opposti, quindi, chiaramente, ci sarà chi avrà interesse ad avere la possibilità di diffondere una maggiore rumorosità, ma, al contempo, ci sarà anche chi avrà interesse invece a non subire una maggiore rumorosità, per cui è veramente un terreno delicato e vi dico, per esperienza professionale, che qualche anno fa c'era un notevole contenzioso, ad esempio, che riguardava Chiusi, e venivano fuori le cause come funghi, perché c'era tutta una serie di situazioni ibride, che davano luogo a questi contenziosi. Ora io, che tipo di richiesta avevo fatto? Ritenendo che non sia un punto all'ordine del giorno assolutamente urgente che venisse data la possibilità, comunque a tutti, nell'interesse della collettività, di fare un maggiore approfondimento su questa classificazione, che è stata fatta, perché effettivamente, ripeto, siamo sempre in limiti tra

fasce, tra soggetti che sono all'interno di quelle fasce. Questa è comunque una modifica.

intervento fuori microfono del Sindaco.

Daniele CHIEZZI. E' comunque caratteristico di tutti i nostri consigli comunali che comunque la documentazione che è sempre corposa, perché i punti all'ordine del giorno sono sempre tanti eccetera eccetera, dà sempre poco la possibilità di poter esaminare approfonditamente le varie questioni. Siccome questa, a differenza di altre, insomma, non è che a tutti gli ordini del giorno e a tutti i punti all'ordine del giorno si stanno facendo queste questioni, non mi sembra che la maggior parte dei punti all'ordine del giorno, statisticamente, passa tranquillamente con le normali osservazioni, il dibattito normale che si fa in Consiglio Comunale, secondo me, per la mia esperienza professionale diretta, questo è un punto all'ordine del giorno particolare, che se veniva data la possibilità di esaminarlo prima di deliberare, in maniera un pochino più approfondita, forse, poteva dare la possibilità di contributi sull'attuale valutazione anche con delle osservazioni e attenzioni, che magari, qui, in qualche punto critico potrebbero esserci. Era solo questo, era solo aspettare un attimo a far partire questo iter, che, comunque, consentirà ai cittadini di fare le osservazioni, proprio per, eventualmente, valutare e se visto da un altro occhio, questo è il senso, ci possono essere dell'osservazioni rispetto a quello che è stato ritenuto. Solo questo! Mi sembrava, data l'importanza e data la ricaduta effettiva su tutti i cittadini di queste determinazioni, anche se di conferma, questo era il motivo della richiesta.

Intervento fuori microfono del Sindaco.

Daniele CHIEZZI. Va bene, prendo atto di questa precisazione.

Mauro BIANCHI. Mi volevo riallacciare a queste delucidazioni, che, comunque, fanno piacere perché, insomma, se uno riesce a capire come funzionano le cose è molto più sereno, no? Quindi rinnovo al Sindaco, che si è reso disponibile con questi delucidazioni, cortesemente, magari, a venire anche alla Conferenza dei capigruppo, perché, così, almeno riusciamo anche noi a creare meno pregiudiziali, meno interrogazioni e tutto si svolge anche meglio! All'ultima conferenza e anche la penultima non c'era, quindi, insomma se cortesemente ci fa partecipi della sua presenza.

PRESIDENTE DEL C.C. Altri interventi? dichiarazioni di voto? Pongo in votazione il punto n. 5) all'ordine del giorno avente ad oggetto "Revisione del piano di classificazione acustica e piano di risanamento acustico – adozione ai sensi della l. r. 89/'98".

Favorevoli? centrosinistra, lista insieme per cambiare. Contrari? Movimento cinque stelle e lista Chiezzi per Montepulciano.

Il Consiglio approva."

VISTA la seguente proposta di deliberazione predisposta dal Servizio AREA URBANISTICA E EDILIZIA;

VISTO che in data 09.05.'05, con Delibera di Consiglio Comunale n. 45, è stato approvato il Piano Comunale di Classificazione Acustica, ai sensi della L.R. 89 / '98 come modificata dalla L.R. 67 / 2004;

VISTO che in data 17.10.'05, con Delibera di Consiglio Comunale n. 106, è stato approvato il Regolamento di attuazione del Piano Comunale di Classificazione Acustica, ai sensi della L.R. 89 / '98 come modificata dalla L.R. 67 / 2004;

VISTI gli art. 5 ed 8 bis della legge regionale citata, che prevedono le disposizioni e le procedure per la redazione ed approvazione dei relativi Piani Comunali di Risanamento Acustico;

VISTO che in data 11.12.'08, con Determina n. 1070, si dava avvio alle procedure per l'affidamento dell'incarico per la Elaborazione del Piano di Risanamento Acustico e aggiornamento della Classificazione acustica del Territorio Comunale.

VISTO che in data 25.05.'11, veniva stipulata apposita Convenzione rep. n. 3704, per la fornitura del relativo servizio;

VISTO che in data 30.04.'14, con prot. n. 10462, sono pervenuti gli elaborati relativi l'incarico di cui sopra.

VISTO che in data 02.07.'14, con prot. n. 109, il Responsabile del Procedimento ha verificato la corrispondenza fra le elaborazioni prodotte, i contenuti dell'incarico conferito e le disposizioni di legge;

VISTO che il Piano e l'aggiornamento di cui sopra, risultano costituiti da :

- Relazione Tecnica
- Regolamento di Attuazione (Norme Tecniche)
- Tavole dalla n. 1 alla n. 8
- Raccolta dei rilievi acustici effettuati
- Moduli dal n. 1 al n. 9

VISTO che, relativamente alla redazione del Piano di Risanamento Acustico, le indagini ed i rilevamenti effettuati hanno determinato che sul territorio di Montepulciano non si verifica nessuna delle condizioni che comportano l'obbligo della sua redazione, poichè :

- non sono emersi superamenti dei valori di " attenzione " legati a sorgenti sulle quali la competenza sia esclusivamente comunale;
- non è stato verificato in alcun luogo il contatto di aree con differenziali maggiori i 5 decibel.

VISTO che, relativamente all' aggiornamento del Piano Comunale di Classificazione Acustico citato, si è proceduto al recepimento :

- delle prescrizioni di cui alla Delibera di C.C. n. 45 / '05, n. 106 / '05 e n. 11 / '11;
- delle modifiche di cui alla nota per ARPAT, prot. n. 6954 / '05;
- della osservazione regionale di cui alla Delibera G.R. n. 329 / '05;
- dei contenuti del Piano generale del Traffico Urbano, di cui alla Delibera di C.C. n. 64 / '06.

VISTO che tale aggiornamento, ha tenuto conto sia delle principali trasformazioni territoriali a scala comunale, avvenute dal 2005 ad oggi sia delle nuove previsioni della pianificazione urbanistica generale maturate a seguito della approvazione del Regolamento urbanistico, del 2011;

VISTO che, relativamente ad altri Piani di Risanamento acustico di competenza non comunale, si rileva :

- che sono in corso le attività di Contenimento ed abbattimento del rumore di cui al relativo Piano della Soc. Autostrade;

- che sono in corso le attività di Contenimento ed abbattimento del rumore di cui al relativo Piano della Soc. RFI (Ferrovie);

VISTO il parere favorevole della Commissione Urbanistica reso nella seduta del 20.10.'14;

VISTI i pareri favorevoli ai sensi dell'art. 49 del D.lvo 18.8.00 n. 267 "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli EE.LL.".

Con voti a favore n° 12 (Gruppo centrosinistra e lista Insieme per cambiare), contrari n° 3 (Gruppo Movimento Cinque Stelle e lista Chiezzi per Montepulciano), su n° 15 Consiglieri presenti e n° 15 Consiglieri votanti, resi per alzata di mano;

DELIBERA

- 1) di adottare, ai sensi degli art. 5 ed 8 bis della L.R. 89 / '98, il Piano di Risanamento Acustico e aggiornamento della Classificazione acustica del Territorio Comunale, di cui alla Determina n. 1070 / '08, di avvio alle procedure e relativa Convenzione rep. n. 3704 / '11, costituita dai seguenti elaborati :
 - Relazione Tecnica
 - Regolamento di Attuazione (Norme Tecniche)
 - Tavole dalla n. 1 alla n. 8
 - Raccolta dei rilievi acustici effettuati
 - Moduli dal n. 1 al n. 9
- 2) di integrare le zone adibite a pubblico spettacolo delle varie frazioni del Come, come da elenco proposto dal consigliere Guidotti in premessa e ivi allegato;
- 3) di dare atto che l'onorario dovuto ai tecnici incaricati alla redazione dell'atto di cui al punto precedente, trova copertura negli impegni di spesa relativa alla Convenzione rep. n. 3704 / '11 citata;
- 4) di trasmettere copia del presente atto alla Segreteria Generale ed al Responsabile dell' Area Urbanistica / Edilizia per i conseguenti adempimenti.

IL PRESIDENTE DEL
CONSIGLIO COMUNALE

(Lorenzo Bui)

IL VICE SEGRETARIO
GENERALE

(Simonetta Gambini)

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Certifico io sottoscritto Segretario che copia della presente deliberazione è affissa all'albo pretorio dal 14-11-2014 e per 15 giorni consecutivi, *ai sensi dell'art. 124, comma 1, del D.Lgs 18.8.2000 n° 267.*

Publicata N 2014003302

IL MESSO COMUNALE

IL VICE SEGRETARIO
GENERALE
Simonetta Gambini

Art. 125 del D.lvo 18.8.00 N.267:

- Comunicazione ai Consiglieri com.li il 14-11-2014 _____

ESECUTIVITA'

- la presente deliberazione è divenuta esecutiva il 09-12-2014
- perché dichiarata immediatamente eseguibile (*art.134 C. 4 D.Lgs. 267/00*).
- dopo il **decimo** giorno dalla loro pubblicazione
(*art.134 C. 3 D.Lgs. 267/00*).

Li

IL SEGRETARIO GENERALE
(Domenico Smilari)

ORIGINALE IN FORMATO ELETTRONICO CON FIRMA DIGITALE

Le firme, in formato digitale, sono state apposte sull'originale elettronico del presente atto ai sensi dell'art. 24 del D.lgs. 07/03/2005 n. 82 e s.m.i. L'originale elettronico del presente atto è conservato negli archivi informatici del Comune di Montepulciano, ai sensi dell'art. 23 del D.lgs. 07/03/2005 n. 82 e s.m.i.