

Allora il punto all'ordine del giorno successivo il punto numero 4 piano operativo aggiornamento del quadro conoscitivo schedature patrimonio edilizio 26a integrazione illustra le consigliere con tutti si Buonasera a tutti, scusate la voce non sembro io purtroppo la l'influenza e dunque Sì, in questo punto andiamo a trattare sei classificazioni e perimetrazioni e partendo dalla prima classificazione che è in zona extraurbana locale cacciarti Rocchi è il proprietario e si parla di un Che comprendono edificio principale e degli annessi che attualmente sono classificate in classe C3 con invariante strutturale, però l'edificio principale ha subito una serie di trasformazioni dire molto grosse che lo hanno trasformato in un edificio dai caratteri di tipo periferico Urbano, ma ha perso completamente le caratteristiche toscane in cemento a infissi e alluminio, diciamo veramente non c'è più niente di quello che era la tipologia del dell'immobile Toscano.

Gli annessi mostrano valore Nullo sono peggio, diciamo del peggio, nel senso non con le caratteristiche che dovrebbe avere un C3 valore Nullo per materiali e tipologia, quindi si propone il passaggio da C3 a C4 per il corpo principale e 5 per Gli annessi e il secondo.

Il secondo è si trova in una zona extraurbana.

Allora località cipollina e gli immobili che sono ante 54 mantenuto pur con limitate alterazioni loro valore tipologico documentale gli immobili 90 non hanno queste carattere.

Infatti sono quattro edifici 2354 e due col 90 si propone per i due edifici A e B precedenti Al 54 la classificazione C3 e per i due edifici e di epoca dopo gli anni 90.

Grazie stazione C4, Laterza classificazione località cervognano è l'edificio ha subito una serie di trasformazioni con la trasformata, appunto di un edificio dal carattere di tipo periferico urbano.

Un po' come il primo attualmente.

L'edificio è classificato C3 con invariante strutturale.

Ma è stato notificato invece dal proprietario che l'edificio risulta S.

Del 1955 quindi si propone non solo di togliere le limitazioni delle invariante strutturale, ma di passarlo in classificazione C4 perché non rileva caratteristiche peculiari del territorio il punto 4 che è sempre in zona extraurbano località badioli a Variano il nucleo originario è un ottimo esempio l'edificio di valori di cologica documentale viceversa da tutti gli altri e le pertinenze sono però addossato al principale proprio attaccate sono realizzate nel 2005 queste anche se sono integrate con l'edificio principale con il contesto risultano ulteriormente valorizzabili per cui Attualmente il nucleo originale C3 come le pertinenze, sai che sono un forno la tettoia e l'annesso è un portico si propone di confermare il nucleo centrale C3 e le tre pertinenze C4 il quinto.

Zona urbana ad Abbadia, è l'edificio ha un valore di fabbricato dal centro storico tranne che per la sopraelevazione significativa successiva attualmente c3po invariante strutturale perché precedente al 54 si propone di confermare il corpo basso originario C3 con invariante strutturale e togliere le limitazioni del invariante strutturale della sopraelevazione nel corpo sopraelevate è l'ultima classificazione che in zona est Urbana al Ponte al giunco e questo edificio che è di sicuro valore tipologico strumentale delle tradizioni edilizia rurali locali, ma privo di elementi di pregio storico-architettonico, la la superfetazione è del tutto estranea ai suoi caratteri attualmente AC3 con invarianti strutturali si propone di confermare il C3 senza le limitazioni delle invariante strutturale al corpo centrale ecc.

Piccolo annesso davanti alla al corpo centrale veramente di Nullo valore e quindi si propone il 5 e poi ci sono a perimetrazioni il primo nell'azienda poggia la sala la perimetrazione fanno parte del quadro conoscitivo, ma risulta la tua divisa in due parti da una strada che ovviamente non è terreno agricolo, ma in realtà più di 10 anni fa è stato fatto un piano di recupero con le varie pertinenze all'interno di un'unica aria e questa questo piano di recupero è in scadenza il proprietario chiedere di ripristinare questo unico piano di recupero nel piano regolatore la nuova attrazione proposta coincide con le aree pertinentziali del complesso di Poggio alla sala già sottratte alle attività agricole, cioè rimane lo stesso perimetro il precedente perimetro.

Vado da regolamento urbanistico e il perimetro del piano di recupero zona di recupero ha provato per per l'ambito, quindi non cambia niente, semplicemente che rivive la stessa perimetrazione, invece che essere in due arie di visita la strada diventa un'unica con la strada nel mezzo la seconda è sempre in zona extraurbana ad Acquaviva e la perimetrazione è inappropriati inappropriatamente e inusualmente posta a ridosso dell'edificio di riferimento coincidendo esattamente con l'edificio non delle tanto, quindi la sua area di pertinenza tale area e viceversa facilmente ed univocamente individuabile dallo stato dei luoghi c'è il piazzale di manovra depositi parcheggi si chiede di correggere la Reale perimetrazione dell'area di pertinenza intorno all'edificio che non toglie, ovviamente area agricola, semplicemente era stata fatta la perimetrazione per errore.

Edificio invece che nell'area di pertinenza intorno all'edificio.

È proprio un errore materiale e la terza è sempre in zona Acquaviva dove ci sono degli immobili di riferimento che sono due grandi stalle abbandonate e con aria di pertinenza con un'area di pertinenza molto limitata sono circondati da vegetazione arbustiva estranei ad attività agricole di coltivazione sono evidentemente fuori dal perimetro proposto riferire soprattutto a Vigneti ed alcuni seminativi e l'unitarietà dell'aria è rappresentata dall'unica particella catastale con cui è stata censita il richiedente chiede di aumentare l'area di pertinenza, non intaccando l'aria agricola adiacente i confini degli altri proprietari, questa sono le tre diciamo 6 classificazione dei tre per perimetrazioni che andiamo a votare.

Consigliera interventi gli elezioni voto scegliere Bianchi.

Sì, grazie presidente.

Innanzitutto volevo fare i complimenti non me ne vogliono i colleghi i colleghi e c'ho il l'addizione della contucci è stata sublime detto questo è l'annuncio voto favorevole per perché crediamo che questo impianto della scheda Tura del patrimonio edilizio.

Come sempre abbiamo fatto sia un ottimo modo per far conoscere alcune situazioni e cercare di trovare la migliore soluzione Aggiungo una cosa che non ho fatto prima, ma che Vorrei porre All'attenzione del presidente della commissione europea assetto del territorio è nostro sindaco riguardo, no l'assessore.

Allora Chiedo venia, io non è se si si come assessore colui che detiene dal punto di vista politico la vicenda no? E noi ci abbiamo una situazione molto particolare che riguarda il nostro il nostro regolamento edilizio che c'è.

Ci sono edifici in C2 C3 C4 C3 asterisco C4 asterisco.

Ecco possiamo in qualche maniera risolvere questa problematica dell'asterisco perché francamente è capisco che c'è stato il 110 e quindi in questo momento era praticamente impossibile metterci.

Ma visto che è considerato ormai Queste pratiche per volontà politica sono state declinate.

E a quel punto cerchiamo di rimetti a posto questa cosa perché questa asterisco delle volte è stato positivo.

Io l'ho votato positivamente, eh, non è che non l'ho votato positivamente, però delle volte è stato francamente di braccio, quindi risolvere questa problematica con i dovuti i tempi e modi, credo che sia auspicabile.

Grazie presidente, grazie consigliere la griglia mi voto.

Ma non essendo certe dichiarazioni di voto metto quotazione il punto numero 4 piano aggiornamento il quadro conoscitivo che natura è patrimonio edilizio 26a integrazione.

Allora il punto viene approvato con 10 voti favorevoli centro-sinistra per Montepulciano un entro 5 stelle 3 astenuti 130 per Montepulciano, votiamo per rendere il punto immediatamente esecutivo.

Allora il punto e mi addormento esecutivo sempre con 10 voti favorevoli centro-sinistra per Montepulciano e Movimento 5 Stelle per astenuti Santo, Montepulciano.

Passiamo al Punto Luce brillante le confermo la regolarità della votazione.

Grazie segretario.

